

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：格尔木至库尔勒铁路（青海段）扩能改造工程

文件编制单位：铁一院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0		邢存友	6-6
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0		邢存友	6-6
		静态投资较可研批复增减超出5%的（规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外），扣2分。	2			0		邢存友	6-6
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		邢存友	6-6
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0		邢存友	6-6
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0		邢存友	6-6
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5			0		朱子虎	
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		朱子虎	
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0		李建新	
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0.2	超限列车车站分布不合理	0		李建新	
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0		李建新	
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		李光伟	
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0			
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		李光伟	
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1			0		李光伟	

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0		邢存友	
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0		王南	7-17
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0		王南	7-17
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0		邢存友	
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		包黎明	6-12
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		包黎明	6-12
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		包黎明	6-12
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		赵会东	
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		赵会东	
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		赵会东	
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		赵会东	
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0			
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5			0			
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0			
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0			
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。2-13	1			0			

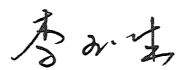
序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		吴凤娟	8-3
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		吴凤娟	8-3
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		吴凤娟	8-3
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		吴凤娟	8-3
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5					谢宏	
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		谢宏	6-12
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王强	6-8
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		付鹏	6-7
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		王强	6-8
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		郭明	
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5					郭明	

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		茹旭	6-6
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5			0		郭明	6-6
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		艾刚	6-6
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		张正舟	6-6
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2	0		0		茹旭	6-6
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2	0		0		姚久青	6-6
16	施工组织 及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1	0		0		姚久青	6-6
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2	0		0		姚久青	6-6
		施工组织方案不合理，扣1分。	1	0		0		姚久青	6-6
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1	0		0		姚久青	6-6
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1	0		0		姚久青	6-6
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1			0		邢存友	6-6
总得分		100	60	0.2		0			

项目总体:



技管部复核:



项目主管主任:



铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：格尔木至库尔勒铁路（新疆段）扩能改造工程初步设计的批复

文件编制单位：铁一院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0		邢存友	6-6
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0		邢存友	6-6
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2			0		邢存友	6-6
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		邢存友	6-6
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2	1	未充分考虑新建吐库联络线后引起库尔勒货检站的功能影响，造成未补强完善库尔勒站、库尔勒东站货检相关设备	0		邢存友	6-6
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0		邢存友	6-6
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5	0.5	军事运输运量调查不清楚。	0		朱子虎	
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		朱子虎	
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0		李建新	
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		李建新	
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0		李建新	
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		李光伟	
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0			
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的	1			0		李光伟	

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。							
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1			0		李光伟	
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理，扣1分。	1			0.5	格库联络线设计方案未结合防洪堤迁改综合考虑，未按百年洪水位考虑方案	邢存友	
		车站设计方案不合理，设计参数选择不正确，扣1分。	1			0		王南	6-20
		车站线间距或限界不满足要求，扣1分。	1			0		王南	
		工务维修工艺设计不合理，扣1分。	1			0		邢存友	
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实，土石方调配不合理(运距、土石种类)，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		包黎明	6-12
		路基防护支挡及地基处理措施不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		包黎明	6-12
		排水、绿化设计措施不合理，扣0.5分。	0.5			0		包黎明	6-12
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外)，基础类型设计不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		赵会东	
		重难点桥梁方案比较不充分，推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		赵会东	
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面，扣1分。	1			0		赵会东	
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理，扣1分。	1			0		赵会东	
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确，支护参数不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0			
		隧道结构耐久性设计不准确，扣0.5分。	0.5			0			
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0			

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		防排水设计不合理, 建筑材料选择不合理, 每处扣 0.2 分, 最高扣 1 分。	1			0			
		隧道辅助坑道设置位置不合理, 每处扣 0.1 分, 最高扣 1 分。2-13	1			0			
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理, 扣 0.5 分。	0.5			0		吴凤娟	6-29
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理, 设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的, 每处扣 0.2 分, 最高扣 1 分。	1			0		吴凤娟	6-29
		接触网电分相位置及分相设计不合理, 扣 0.5 分。	0.5			0		吴凤娟	6-29
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣 0.5 分。	0.5			0		吴凤娟	6-29
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确, 扣 0.5 分。	0.5					吴凤娟	
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信, 与可研批复有较大差距; 工程数量、概算与推荐方案相比出入较大; 系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分, 最高扣 1 分。	1			0		谢 宏	
		信号, 与可研批复有较大差距; 工程数量、概算与推荐方案相比出入较大; 系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分, 最高扣 1 分。	1	0.1	信号专业与房建专业接口设计有漏项。	0		王 强	6-8
		信息, 与可研批复有较大差距; 工程数量、概算与推荐方案相比出入较大; 系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分, 最高扣 1 分。	1			0		付 鹏	6-8
		灾害监测, 与可研批复有较大差距; 工程数量、概算与推荐方案相比出入较大; 系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分, 最高扣 0.5 分。	0.5			0		王 强	6-8

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理, 每处扣 0.1 分, 最高扣 0.5 分。	0.5			0		郭明	
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理, 扣 0.5 分。	0.5					郭明	
		给排水系统布置和消防设计不合理, 旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理, 扣 0.5 分。	0.5			0		茹旭	6-6
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的, 预留工程不合理的, 每处扣 0.1 分, 最高扣 0.5 分	0.5			0		郭明	6-6
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理, 扣 1 分。	1			0		艾刚	6-6
		车辆、动车组设备工艺设计不合理, 扣 1 分。	1			0		张正舟	6-6
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理, 每处扣 0.5 分, 最高扣 2 分。	2	0		0		茹旭	6-6
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的, 扣 2 分。	2	0		0		姚久青	6-6
16	施工组织及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确, 扣 1 分。	1	0		0		姚久青	6-6
		概算不完整或者错误, 每处扣 0.5 分, 最高扣 2 分。	2	0		0		姚久青	6-6
		施工组织方案不合理, 扣 1 分。	1	0		0		姚久青	6-6
		大临工程设计方案不合理, 扣 1 分。	1	0		0		姚久青	6-6
		既有线施工过渡、防护方案不合理, 扣 1 分。	1	0		0		姚久青	6-6
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的, 扣 0.5 分; 补充研究工作未在规定时间内完成的, 扣 0.5 分。	1			0		邢存友	6-6
总得分		99.5	60	98.4		0.5			

项目总体: 

技管部复核: 

项目主管主任: 

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：兖州北站扩能改造工程

文件编制单位：中国铁设

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的,扣2分。	2	0		0		王春雷	12.5
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%,扣2分。	2	0		0		王春雷	12.5
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外),扣2分。	2	0		0		王春雷	12.5
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的,每处扣1分,最高扣8分。	8	0		0		王春雷	12.5
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定,扣2分。	2	0		0		王春雷	12.5
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求,每处扣0.5分,最高扣3分。	3	0		0		王春雷	12.5
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确,扣0.5分。	0.5	0		0		张翠云	12-5
		旅客列车开行对数及开行方案不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		张翠云	12-5
4	运输组织 (2.5分)	车流组织不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		李建新	12-5
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		李建新	12-5
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确,扣1分。	1	0		0		李建新	12-5
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1	0		0		李光伟	12-6
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1	0		0		李光伟	12-6
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		李光伟	12-6
		勘探资料不满足规范要求,扣1分。	1	0		0		李光伟	12-6

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1	0		0		杨庆辉	12.5
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1	0		0		王春雷	12.5
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1	0		0		王春雷	12.5
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1	0		0		杨庆辉	12.5
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0		0		包黎明	12.5
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		包黎明	12.5
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		包黎明	12.5
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		魏宇	12.5
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		魏宇	12.5
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1	0		0		魏宇	12.5
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1	0		0		魏宇	12.5
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0	无隧道工程		
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5	0		0			
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0			
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0			
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0			

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		吴凤娟	12.6
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		吴凤娟	12.6
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		吴凤娟	12.6
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5	0		0		吴凤娟	12.6
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5	0		0		王继海	12.6
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		王继海	12.5
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		束维京	12.5
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		陈耿钦	12.5
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		束维京	12.5
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		郑云杰	12.7
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		郑云杰	12.7

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		水春雨	
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5	0		0		郑云杰	12.7
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1	0		0		艾刚	12-5
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1	0		0		张正舟	12.5
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2	0		0		水春雨	
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2	0		0		马克丰	12.7
16	施工组织 及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1	0		0		马克丰	12.7
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2	0		0		马克丰	12.7
		施工组织方案不合理，扣1分。	1	0		0		马克丰	12.7
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1	0		0		马克丰	12.7
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1	0.1	施工组织方案不细，落实营业线施工规定不准确。	0		马克丰	12.7
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1	0		0		王春雷	12.12
总得分		100	60	0.1		0			

项目总体:



技管部复核:



项目主管主任:



铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：天津新港北集装箱中心站第二线束工程_____

文件编制单位：中国铁设

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2	0		0		王春雷	11.15
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2	0		0		王春雷	11.15
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2	0		0		王春雷	11.15
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8	0		0		王春雷	11.15
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2	0		0		王春雷	11.15
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3	0		0		王春雷	11.15
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5	0		0		温旭红	11.22
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		温旭红	11.22
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		徐涛	11.29
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		徐涛	11.29
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1	0		0		徐涛	11.29
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		李传宝	11.27
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		李传宝	11.27
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		李传宝	11.27
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1	0		0		李传宝	11.27

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1	0		0		王春雷	11.15
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1	0		0		王春雷	11.15
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1	0		0		王春雷	11.15
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1	0		0		王春雷	11.15
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0		0		包黎明	11.20
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		包黎明	11.20
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		包黎明	11.20
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0	无桥涵工程		
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0			
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1	0		0			
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1	0		0			
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0	无隧道工程		
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5	0		0			
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0			
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0			
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0			

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		吴凤娟	11.20
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		吴凤娟	11.20
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		吴凤娟	11.20
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5	0		0		吴凤娟	11.20
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5	0		0		王继海	11.20
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		王继海	11.20
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		-0.1	工程数量、概算与推荐方案相比出入较大	王强	11-22
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		陈耿钦	11-20
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		王强	11-22
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		张涛	11-20
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		张涛	11-20

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		薛正	11-20
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分	0.5	0		0		张涛	11-20
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0		0		李豫	11.20
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣 1 分。	1	0.5	列检设施设置不合理	0		张正舟	11.20
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		薛正	11.20
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的，扣 2 分。	2	0		0		刘得用	12.5
16	施工组织 及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣 1 分。	1	0		0		刘得用	12.5
		概算不完整或者错误，每处扣 0.5 分，最高扣 2 分。	2	0		0		刘得用	12.5
		施工组织方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		刘得用	12.5
		大临工程设计方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		刘得用	12.5
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣 1 分。	1	0		0		刘得用	12.5
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣 0.5 分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣 0.5 分。	1	0		0		王春雷	12.5
总得分		100	60	0.5		0		王春雷	12.5

项目总体: 王春雷

技管部复核: 李正

项目主管主任: 俞祖浩

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：北京市郊铁路城市副中心线整体提升工程（北京西至良乡段）

文件编制单位：中国铁设

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2	0		0		王春雷	3.7
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2	0		0		王春雷	3.7
		静态投资较可研批复增减超出5%的（规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外），扣2分。	2	0		0		王春雷	3.7
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8	0		0		王春雷	3.7
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2	0		0		王春雷	3.7
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3	0		0		王春雷	3.7
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5	0		0		王龙	3.15
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		王龙	3.15
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		耿敬春	3.8
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		耿敬春	3.8
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1	0		0		耿敬春	3.8
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		李光伟	3.8
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		李光伟	3.8
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		李光伟	3.8
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1	0		0		李光伟	3.8

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1	0		0		邢存友	3.8
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1	0.3	房山东站设计有待优化	0		王春雷	3.7
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1	0		0		王春雷	3.7
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1	0		0		王春雷	3.7
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0		0		包黎明	3.9
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		包黎明	3.9
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		包黎明	3.9
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		赵会东	3.7
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0.2	部分桥式和工程措施不尽合理	赵会东	3.7
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1	0		0		赵会东	3.7
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1	0		0		赵会东	3.7
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0	无隧道工程		
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5	0		0			
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0			
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0			
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0			

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		吴凤娟	3.8
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		吴凤娟	3.8
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		吴凤娟	3.8
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5	0		0		吴凤娟	3.8
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5	0		0		赵军武	3.8
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		赵军武	3.8
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		束维京	3.7
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		付鹏	3.7
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		束维京	3.7
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		蔡珏	3.9
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		于世平	3.9

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		辛思远	3.29
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5	0		0		蔡珏	3.9
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1	0		0	无机务工程		
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1	0		0		张正舟	3.7
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2	0		0		辛思远	3.29
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2	0.5	征地费用变化较大	0		汪国权	4.6
16	施工组织 及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1	0		0		汪国权	4.6
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2	0		0		汪国权	4.6
		施工组织方案不合理，扣1分。	1	0		0		汪国权	4.6
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1	0		0		汪国权	4.6
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1	0		0		汪国权	4.6
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1	0		0		王春雷	4.10
总得分		99.8	60	0.8		0.2		王春雷	

项目总体: 林浩

技管部复核: 李斌

项目主管主任: 俞祖浩

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：新建郑州南站及相关工程

文件编制单位：中铁设计

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的,扣2分。	2			0		李玉生	7-24
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%,扣2分。	2			0		李玉生	7-24
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外),扣2分。	2			0		李玉生	7-24
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的,每处扣1分,最高扣8分。	8			0		李玉生	7-24
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定,扣2分。	2			0		李玉生	7-24
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求,每处扣0.5分,最高扣3分。	3			0		李玉生	7-24
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确,扣0.5分。	0.5			0		张翠云	8-7
		旅客列车开行对数及开行方案不合理,扣0.5分。	0.5			0		张翠云	8-7
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理,扣0.5分。	0.5			0		徐涛	8-4
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		徐涛	8-4
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确,扣1分。	1			0		徐涛	8-4
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1			0		胡清波	8-4
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1			0		胡清波	8-4
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		胡清波	8-4
		勘探资料不满足规范要求,扣1分。	1			0		胡清波	8-4

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0		李建强	8.4
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1						
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1						
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0		李建强	8.4
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		詹志雄	8.9
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		詹志雄	8.9
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		詹志雄	8.9
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		孙宗磊	8.9
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		孙宗磊	8.9
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		孙宗磊	8.9
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		孙宗磊	8.9
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5						
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1						

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	8.4
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		霍中原	8.4
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	8.4
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		霍中原	8.4
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5			0		赵军武	8.4
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		赵军武	8.4
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		束维京	8.9
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		付鹏	8.10
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		束维京	8.9
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		郭明	8.14
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0		郭明	8.14

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		茹旭	8.6
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5			0		郭明	8.14
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		李豫	8.4
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		张正舟	8.10
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2	0		0		茹旭	8.6
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2			0		王阳	8-19
16	施工组织及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0		王阳	8-19
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		王阳	8-19
		施工组织方案不合理，扣1分。	1			0		王阳	8-19
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1			0		王阳	8-19
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1			0		王阳	8-19
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1			0		李玉生	7-24
总得分		100	60	0		0			

项目总体: 张正舟

技管部复核: 张正舟

项目主管主任: 茹旭

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：新建广州站至广州南站联络线铁路工程

文件编制单位：铁四院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的,扣2分。	2			0		李玉生	12-6
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%,扣2分。	2			0		李玉生	12-6
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外),扣2分。	2			0		李玉生	12-6
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的,每处扣1分,最高扣8分。	8			0		李玉生	12-6
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定,扣2分。	2			0		李玉生	12-6
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求,每处扣0.5分,最高扣3分。	3			0		李玉生	12-6
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确,扣0.5分。	0.5			0		雷莲萍	12-20
		旅客列车开行对数及开行方案不合理,扣0.5分。	0.5			0		雷莲萍	12-20
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理,扣0.5分。	0.5			0		耿敬春	12-13
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		耿敬春	12-13
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确,扣1分。	1			0		耿敬春	12-13
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1			0		李传宝	12-26
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1			0		李传宝	12-26
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		李传宝	12-26
		勘探资料不满足规范要求,扣1分。	1			0		李传宝	12-26

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0		朱涛	12-6
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0		李玉生	12-6
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0		李玉生	12-6
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0		朱涛	12-6
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		包黎明	12-23
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0.2	YDK15+263~+513地段U型槽防护不合理。	0		包黎明	12-23
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		包黎明	12-23
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0.2	简支梁孔跨布置不合理,采用多种跨度不一的非标准跨。	0		赵会东	12-21
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		赵会东	12-21
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		赵会东	12-21
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		赵会东	12-21
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		王伟	12.14
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5			0		王伟	12.14
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		王伟	12.14
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		王伟	12.14
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,	1			0		王伟	12.14

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		最高扣1分。							
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		肖志强	12.26
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		肖志强	12.26
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		肖志强	12.26
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		肖志强	12.26
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5						
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王继海	12.12
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0.1		束维京	12.14
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		叶年发	12.13
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		束维京	12.14
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		郭明	12.21
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣	0.5			0		郭明	12.21

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		0.5分。							
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		辛思远	12.27
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5			0		郭明	12.21
13	机务车辆(2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1						
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1						
14	环保(2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2	0		0		辛思远	12.27
15	征地拆迁(2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2			0		高伟	1.5
16	施工组织及概算(6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0		高伟	1.5
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		高伟	1.5
		施工组织方案不合理，扣1分。	1			0		高伟	1.5
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1			0		高伟	1.5
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1			0		高伟	1.5
17	工作进度(1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1			0		李玉生	12-6
总得分		100	60	0.4		0			

项目总体: 李玉龙

技管部复核: 李玉龙

项目主管主任: 李玉龙

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：沪昆铁路嘉善段高架改造工程

文件编制单位：上海院

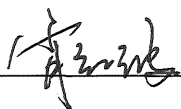
序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2	0		0		肖红波	10.10
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2	0		0		肖红波	10.10
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2	0		0		肖红波	10.10
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8	0		0		肖红波	10.10
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2	0		0		肖红波	10.10
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3	0		0		肖红波	10.10
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5	0		0		王晨	10.11
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		王晨	10.11
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		耿敬春	10.11
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		耿敬春	10.11
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1	0		0		耿敬春	10.11
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		许胜	10-12
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		许胜	10-12
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		许胜	10-12
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1	0		0		许胜	10-12

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1	0		0		肖红波	10.10
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1	0		0		王南	10.12
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1	0				王南	10.12
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1	0		0		肖红波	10.10
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0		0		余雷	10.12
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		余雷	10.12
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		余雷	10.12
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		孙宗磊	10.17
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		孙宗磊	10.17
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1	0		0		孙宗磊	10.17
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1	0		0		孙宗磊	10.17
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5						
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1						

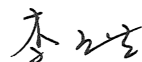
序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单位 扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		肖志强	10-11
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		肖志强	10-11
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		肖志强	10-11
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5	0		0		肖志强	10-11
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5	0		0		赵军武	10.11
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		赵军武	10.11
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		王强	10.11
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		付鹏	10.12
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		王强	10.11
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		郑云杰	10.18
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		郑云杰	10.18

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		薛正	10-17
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5	0		0		郑云杰	10.18
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1	0		0		欧阳鹏	10-11
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1	0		0		欧阳鹏	10-11
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2	0		0		薛正	10-17
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2	0		0		刘得用	10.25
16	施工组织 及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1	0		0		刘得用	10.25
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2	0		0		刘得用	10.25
		施工组织方案不合理，扣1分。	1	0		0		刘得用	10.25
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1	0		0		刘得用	10.25
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1	0		0		刘得用	10.25
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1	0		0		肖红波	10.10
总得分		100	60	0		0			

项目总体:



技管部复核:



项目主管主任:



铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：新建黄桶至百色铁路

文件编制单位：铁二院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0		曾加胤	11-14
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0		曾加胤	11-14
		静态投资较可研批复增减超出5%的（规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外），扣2分。	2			0		曾加胤	11-14
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		曾加胤	11-14
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0		曾加胤	11-14
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0		曾加胤	11-14
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5			0		闻克宇	2022-11-14
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		闻克宇	2022-11-14
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5					李建新	11-4
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		李建新	11-4
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0		李建新	11-4
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0.2	部分滑坡、岩堆的勘探与评价不尽合理	许胜	11.14
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		许胜	11.14
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		许胜	11.14

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		勘探资料不满足规范要求,扣1分。	1			0		许胜	11.14
6	线路、站场、轨道(4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0		曾加胤	11-14
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0.5	部分车站选址、标高、货场布局不合理。	王新	11-14
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0		王新	11-14
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0		曾加胤	11-14
7	路基(3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		詹志雄	11-14
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		詹志雄	11-14
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		詹志雄	11-14
8	桥涵(4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		孙宗磊	11-14
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		孙宗磊	11-14
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		孙宗磊	11-14
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		孙宗磊	11-14
9	隧道(4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0.2	广西段明洞设置、防护措施等不尽合理	唐国荣	11-15
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5			0			
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1					唐国荣	11-15
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		唐国荣	11.15
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1			0		唐国荣	11-15

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	11-11
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		霍中原	8-3
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	8-3
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		霍中原	8-3
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5			0			
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王继海	11.11
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		束维京	11.1
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		付鹏	11.11
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		束维京	11.1
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		张涛	8-7
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0		于世平	8-7

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：滨绥铁路 K491+213~K496+247 段改造工程

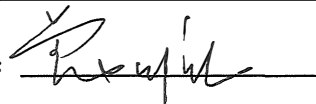
文件编制单位：铁五院


序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0		曾加胤	8.30
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0		曾加胤	8.30
		静态投资较可研批复增减超出5%的（规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外），扣2分。	2			0		曾加胤	8.30
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		曾加胤	8.30
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0		曾加胤	8.30
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0		曾加胤	8.30
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5	0.5	俄方列车编组与协 定书不符	0			
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5			0			
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5						
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0			
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0			
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0.2			
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0			


序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0			
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1			0			
6	线路、站场、轨道(4分)	线路平面纵断面设计不合理，扣1分。	1			0		曾加胤	8.30
		车站设计方案不合理，设计参数选择不正确，扣1分。	1			0.5		王新	8-16
		车站线间距或限界不满足要求，扣1分。	1			0		王新	8-16
		工务维修工艺设计不合理，扣1分。	1			0		曾加胤	8.30
7	路基(3.5分)	路基填料来源、性质不落实，土石方调配不合理(运距、土石种类)，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		詹志雄	8-16
		路基防护支挡及地基处理措施不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		詹志雄	8-16
		排水、绿化设计措施不合理，扣0.5分。	0.5	0.5	为针对性选择抗倒伏树种	0		詹志雄	8-16
8	桥涵(4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外)，基础类型设计不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		魏宇	8-16
		重难点桥梁方案比较不充分，推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		魏宇	8-16
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面，扣1分。	1			0		魏宇	8-16
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理，扣1分。	1			0		魏宇	8-16
9	隧道(4.5分)	衬砌支护类型不准确，支护参数不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		王伟	8.16
		隧道结构耐久性设计不准确，扣0.5分。	0.5			0		王伟	8.16
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应，每处	1			0		王伟	8.16

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		扣 0.2 分，最高扣 1 分。							
		防排水设计不合理，建筑材料选择不合理，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1			0		王伟	8.16
		隧道辅助坑道设置位置不合理，每处扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1			0		王伟	8.16
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理，扣 0.5 分。	0.5			0			
		接触网主要技术参数（结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离）选择不合理，设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1			0			
		接触网电分相位置及分相设计不合理，扣 0.5 分。	0.5			0			
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣 0.5 分。	0.5			0		刘孟恺	8.17
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确，扣 0.5 分。	0.5			0		赵军武	8.17
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1			0		赵军武	8.17
		信号，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1			0		束维京	8.17
		信息，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1			0		陈耿钦	8.17
		灾害监测，与可研批复有较大差距；工程数量、	0.5			0		束维京	8.17

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣0.5分。							
12	房建、暖通、给排水（2分）	站房规模、房屋类型选用不合理，每处扣0.1分，最高扣0.5分。	0.5			0		张涛	8-17
		采暖（空调）方式、冷（热）源选用不合理，扣0.5分。	0.5			0		张涛	8-17
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		水春雨	8.23
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5						
13	机务车辆（2分）	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0			
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		张正舟	8.16
14	环保（2分）	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		水春雨	8.23
15	征地拆迁（2分）	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2			0		姚久青	8.25
16	施工组织及概算（6分）	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0		姚久青	8.25
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		姚久青	8.25
		施工组织方案不合理，扣1分。	1			0		姚久青	8.25
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1			0		姚久青	8.25
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1			0		姚久青	8.25
17	工作进度（1分）	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1			0		曾加胤	8.30
总得分		100	60	1		0			

项目总体: 

技管部复核: 

项目主管主任: 

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：罗布泊至若羌铁路

文件编制单位：铁一院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0		曾加胤	2023.10.24
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0		曾加胤	2023.10.24
		静态投资较可研批复增减超出5%的（规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外），扣2分。	2			0		曾加胤	2023.10.24
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		曾加胤	2023.10.24
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0		曾加胤	2023.10.24
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0		曾加胤	2023.10.24
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5			0		朱子虎	2023.10.18
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		朱子虎	2023.10.18
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0		李建新	10-18
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		李建新	10-18
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0		李建新	10-18
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		许胜	10-18
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		许胜	10-18
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的	1			0		许胜	10-18

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		地质条件和评价及工程措施意见不合理, 每处扣0.2分, 最高扣1分。							
		勘探资料不满足规范要求, 扣1分。	1			0		许胜	10-18
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理, 扣1分。	1			0.5	平纵断面设计不合理	曾加胤	2023.10.24
		车站设计方案不合理, 设计参数选择不正确, 扣1分。	1	0		0		杜绍军	10-19
		车站线间距或限界不满足要求, 扣1分。	1	0		0		杜绍军	10-19
		工务维修工艺设计不合理, 扣1分。	1			0		曾加胤	2023.10.24
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实, 土石方调配不合理(运距、土石种类), 每处扣0.5分, 最高扣2分。	2			0		包黎明	10-19
		路基防护支挡及地基处理措施不合理, 每处扣0.2分, 最高扣1分。	1			0		包黎明	10-19
		排水、绿化设计措施不合理, 扣0.5分。	0.5			0		包黎明	10-19
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外), 基础类型设计不合理, 每处扣0.2分, 最高扣1分。	1			0		赵会东	10-18
		重难点桥梁方案比较不充分, 推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理, 每处扣0.2分, 最高扣1分。	1			0		赵会东	10-18
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面, 扣1分。	1			0		赵会东	10-18
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理, 扣1分。	1			0		赵会东	10-18
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确, 支护参数不合理, 每处扣0.2分, 最高扣1分。	1			0			
		隧道结构耐久性设计不准确, 扣0.5分。	0.5			0			
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应, 每处扣	1			0			

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		0.2分,最高扣1分。							
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0			
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1			0			
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		吴凤娟	10.18
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		吴凤娟	10.18
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		吴凤娟	10.18
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		吴凤娟	10.18
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5			0			
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王继海	10.18
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0.2	工程数量、概算与推荐方案相比出入较大。	王强	10.18
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		付鹏	10.18
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、	0.5			0		王强	10.18

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分，最高扣0.5分。							
12	房建、暖通、给排水（2分）	站房规模、房屋类型选用不合理，每处扣0.1分，最高扣0.5分。	0.5	0.1	探测站设计为钢框架自保温墙体结构，不适合现场没水、没电施工环境，应考虑混凝土预制吊装结构	0		郭明	
		采暖（空调）方式、冷（热）源选用不合理，扣0.5分。	0.5			0		郭明	
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		薛正	10-24
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5						
13	机务车辆（2分）	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		艾刚	10-18
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		欧阳鹏	10-18
14	环保（2分）	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		薛正	10-24
15	征地拆迁（2分）	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2						
16	施工组织及概算（6分）	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0		高伟	10.22
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		高伟	10.22
		施工组织方案不合理，扣1分。	1	1	1. 施工组织方案不具体，从2023年4季度开始与实际不符。2. 施工组织中安排为全线采用机械铺轨施工，施工组织方式不合理，且若差至米兰段采用机械铺轨及架桥机架梁，现场不满足施工条件。	0		高伟	10.22

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：：新建连云港至镇江铁路镇江东站货场迁建工程补充初步设计

文件编制单位：上海院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0		何文彪	9-7
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0		何文彪	9-7
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2			0		何文彪	9-7
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		何文彪	9-7
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0		何文彪	9-7
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0		何文彪	9-7
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5						
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5						
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0		耿敬春	9-9
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		耿敬春	9-9
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0		耿敬春	9-9
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		余雷	9-8
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		余雷	9-8
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		余雷	9-8
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1			0		余雷	9-8

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1						
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0		何文彪	9-7
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0		何文彪	9-7
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1						
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		余雷	9-8
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		余雷	9-8
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		余雷	9-8
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		陈良江	
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		陈良江	
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		陈良江	
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		陈良江	
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5						
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1						

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	9-9
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		刘孟恺	9-9
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	9-9
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5						
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5						
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1						
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王强	9-8
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		付鹏	9-13
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			-		-	-
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		郑云杰	9-8
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0		郑云杰	9-8

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		薛正	9.8
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5			0		郑云杰	9-8
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		欧阳鹏	9-14
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		欧阳鹏	9-14
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		薛正	9.8
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2			0		姚久青	9-18
16	施工组织 及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0		姚久青	9-18
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		姚久青	9-18
		施工组织方案不合理，扣1分。	1			0		姚久青	9-18
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1			0		姚久青	9-18
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1			0		姚久青	9-18
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1			0		何文彪	9-7
总得分		100	60			0			

项目总体:

何文彪

技管部复核:

李斌

项目主管主任:

李斌

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称： 新建邵阳至永州铁路工程

文件编制单位： 铁四院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2	0		0		王新	10-7
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2	0		0		王新	10-7
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2	0		0		王新	10-7
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8	0		0		王新	10-7
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2	0		0		王新	10-7
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3	0		0		王新	10-7
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5	0		0		梁婧	10-7
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		梁婧	10-7
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		李建新	10-9
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		李建新	10-9
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1	0		0		李建新	10-9
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		李传宝	10-9
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		李传宝	10-9
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		李传宝	10-9
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1	0		0		李传宝	10-9

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1	0		0		曾加胤	10.7
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1	0		0		王新	10-7
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1	0		0		王新	10-7
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1	0		0		曾加胤	10.7
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0		0		詹志雄	10-7
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		詹志雄	10-7
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		詹志雄	10-7
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		赵会东	10-11
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0.1	部分边坡处理措施和岩溶区措施不尽合理	赵会东	10-11
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1	0		0		赵会东	10-11
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1	0		0		赵会东	10-11
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		巩江峰	10-7
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5	0		0		巩江峰	10-7
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		巩江峰	10-7
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		巩江峰	10-7
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		巩江峰	10-7

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		吴凤娟	10-7
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		吴凤娟	10-7
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		吴凤娟	10-7
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5	0		0		吴凤娟	10-7
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5	0					
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		王继海	10-7
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		王强	10-7
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		付鹏	10-7
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		王强	10-7
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		蔡珏	10-8
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		蔡珏	10-8

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		辛思远	10-8
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5	0		0		蔡珏	10-8
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1	0		0		李豫	10-7
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1	0		0		欧阳鹏	10-7
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2	0.5	邵阳市一处声环境影响减缓措施不到位。	0		辛思远	10-8
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2			0		阎伟	10-13
16	施工组织及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0		阎伟	10-13
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		阎伟	10-13
		施工组织方案不合理，扣1分。	1			0		阎伟	10-13
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1			0		阎伟	10-13
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1			0		阎伟	10-13
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1	0.5	未按时完成水土保持报批工作。	0		王新	10-7
总得分		99.9	60	1		0.1			

项目总体: 王新

技管部复核: 李斌

项目主管主任: 毛斌

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称： 新建铁路平凉至庆阳铁路工程

文件编制单位： 铁一院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2	0		0		王新	8-23
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2	0		2	文物工作不细致，导致线路改线较多。	王新	8-23
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2	0		0		王新	8-23
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8	0		0		王新	8-23
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2	0		0.2		王新	8-23
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3	0		0		王新	8-23
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5	0		0			
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5	0		0			
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		耿敬春	8.28
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		1	车站分布不合理。	耿敬春	8.28
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1	0		0		耿敬春	8.28
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		李光伟	8-25
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		李光伟	8-25
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		李光伟	8-25
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1	0		0		李光伟	8-25

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1	0		0.5		曾加胤	8-28
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1	0		0.2	车站货场布置及标高等不合理	王新	8-23
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1	0		0		王新	8-23
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1	0		0		曾加胤	8-28
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0		0		包黎明	8.27
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		包黎明	8.27
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		包黎明	8.27
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		赵会东	8-25
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		赵会东	8-25
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1	0		0		赵会东	8-25
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1	0		0		赵会东	8-25
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		巩江峰	8-28
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5	0		0		巩江峰	8-28
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		巩江峰	8-28
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		巩江峰	8-28
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		巩江峰	8-28

序号	评价内容	评价标准	最高 扣分	建设单 位扣分	建设单 位扣分原因	鉴定中 心扣分	鉴定中心 扣分原因	专家 签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		霍中原	8-25
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		霍中原	8-25
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		霍中原	8-25
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5	0		0		霍中原	8-25
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5	0		0		赵军武	8-25
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		赵军武	8-25
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		束维京	8.28
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		陈耿钦	8-25
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		束维京	8.28
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		张涛	8-28
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		张涛	8-28

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		辛思远	8-28
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5	0		0		张涛	8-28
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1	0		0		艾刚	8-26
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1	0		0		张正舟	8.25
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2	0		0		辛思远	8-28
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2	0		0		姚久青	8-30
16	施工组织 及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1	0		0		姚久青	8-30
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2	0		0		姚久青	8-30
		施工组织方案不合理，扣1分。	1	0		0		姚久青	8-30
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1	0		0		姚久青	8-30
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1	0		0		姚久青	8-30
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1	0		0		王新	8-23
总得分		96.1	60	0		3.9			

项目总体: 王新

技管部复核: 李永生

项目主管主任: 毛斌

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：甘泉北至钟家村铁路电气化改造工程

文件编制单位：铁一院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的,扣2分。	2					王杰	7-20
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%,扣2分。	2			0		王杰	7-20
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外),扣2分。	2			0		王杰	7-20
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的,每处扣1分,最高扣8分。	8			0		王杰	7-20
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定,扣2分。	2			0		王杰	7-20
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求,每处扣0.5分,最高扣3分。	3			0		王杰	7-20
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确,扣0.5分。	0.5			0		李华	7-21
		旅客列车开行对数及开行方案不合理,扣0.5分。	0.5			0		李华	7-21
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理,扣0.5分。	0.5			0		李建新	7-25
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		李建新	7-25
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确,扣1分。	1			0		李建新	7-25
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1			0		胡清波	7-25
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1			0		胡清波	7-25
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		胡清波	7-25
		勘探资料不满足规范要求,扣1分。	1			0		胡清波	7-25

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0		王杰	7-20
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1					陈刚	7-20
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1					陈刚	7-20
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1					王杰	7-20
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		詹志雄	7-25
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		詹志雄	7-25
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5	0.1	边坡绿化设计应根据地区合理考虑	0		詹志雄	7-25
-8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		魏宇	7-25
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		魏宇	7-25
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		魏宇	7-25
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1	0.1	桥梁施工便道考虑不充分	0		魏宇	7-25
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1					王伟	7-25
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5					王伟	7-25
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1					王伟	7-25
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1					王伟	7-25
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,	1					王伟	7-25

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		最高扣1分。							
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		肖志强	7-25
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		肖志强	7-25
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		肖志强	7-25
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		肖志强	7-25
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5					肖志强	7-25
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王继海	7-25
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		束维京	7-25
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1					王继海	7-25
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		王继海	7-25
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		蔡珏	7-25
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣	0.5			0		蔡珏	7-25

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		0.5分。							
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		薛正	7-25
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5			0		蔡珏	7-25
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		李豫	7-25
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		欧阳鹏	7-25
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		薛正	7-25
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2			0		王阳	7-25
16	施工组织 及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0		王阳	7-25
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		王阳	7-25
		施工组织方案不合理，扣1分。	1			0		王阳	7-25
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1			0		王阳	7-25
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1			0		王阳	7-25
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1			0		王杰	7-25
总得分		100	60			0			

项目总体:

王杰

技管部复核:

李珏

项目主管主任:

李珏

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：滨洲铁路落坡改线工程文件编制单位：设计集团

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0		李建强	10.19
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0		李建强	10.19
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2			0		李建强	10.19
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		李建强	10.19
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0.5	初步设计送审稿各专业设计深度不够	李建强	10.19
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0		李建强	10.19
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5	0				翁振松	10.17
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5						
4	运输组织 (2.5分)	车流流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0		李建新	10-12
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		李建新	10-12
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0		李建新	10-12
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		胡清波	10-11
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		胡清波	10-11
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		胡清波	10-11
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1			0		胡清波	10-11

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0		李建强	
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0		陈刚	10.11
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0		陈刚	10.11
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0		李建强	
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		余雷	10-10
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		余雷	10-10
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		余雷	10-10
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		魏宇	10-13
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		魏宇	10-13
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		魏宇	10-13
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		魏宇	10-13
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		黎旭	10-13
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5			0		黎旭	10-13
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		黎旭	10-13
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		黎旭	10-13
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1			0		黎旭	10-13

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	10-16
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		刘孟恺	10-16
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	10-16
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	10-16
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5			0		谢宏	10-13
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		谢宏	10-13
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1					束维京	10.11
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		付鹏	10-10
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5					束维京	10.11
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		张涛	10-10
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5						

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		水春雨	10-10
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5			0		张涛	10-10
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1						
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		张正舟	10.12
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		水春雨	10-10
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2			0		马克丰	10-10
16	施工组织 及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0		马克丰	10-10
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		马克丰	10-10
		施工组织方案不合理，扣1分。	1			0		马克丰	10-10
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1			0		马克丰	10-10
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1			0		马克丰	10-10
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1					李建强	10.19
总得分		99.5	60			0.5			

项目总体: 李正舟

技管部复核: 李正舟

项目主管主任: 李巍

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称： 新建铁路延安至榆林铁路工程

文件编制单位： 铁一院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2	0		0		王新	8-7
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2	0		0		王新	8-7
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2	0		0		王新	8-7
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8	0		0		王新	8-7
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2	0		0		王新	8-7
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3	0		0		王新	8-7
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5	0		0		吴锦秋	8-7
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		吴锦秋	8-7
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		李建新	8-7
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		李建新	8-7
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1	0		0		李建新	8-7
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0.1	有害气体评价不合理	许胜	8-14
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1	0		0		许胜	8-14
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1	0		0		许胜	8-14
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1	0		0		许胜	8-14

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1	0		0		邢存友	8-16
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1	0		0		王新	8-7
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1	0		0		王新	8-7
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1	0		0		邢存友	8-16
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0		0		詹志雄	8-16
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0.1	上报稿不良地质地基处理设计精度不足	詹志雄	8-16
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		詹志雄	8-16
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0.2	在已知陕西省防洪评价新要求的前提下,可研鉴修未反映。 延安新区站调整为高架站,并由房建专业设计后未核减相关数量	赵会东	8-14
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		赵会东	8-14
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1	0		0		赵会东	8-14
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1	0		0		赵会东	8-14
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0.2	隧底湿限性处理范围不尽合理	唐国荣	8-16
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5	0		0		唐国荣	8-16
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		唐国荣	8-16
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		唐国荣	8-16

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		隧道辅助坑道设置位置不合理，每处扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1	0		0		唐国荣	8-16
10	电气化 (3 分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		霍中原	8.7
		接触网主要技术参数（结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离）选择不合理，设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1	0		0		霍中原	8.7
		接触网电分相位置及分相设计不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		霍中原	8.7
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣 0.5 分。	0.5	0		0		霍中原	8.7
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确，扣 0.5 分。	0.5	0		0		赵军武	8.10
11	通信、信号、信息 (3.5 分)	通信，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1	0		0		赵军武	8.10
		信号，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1	0		0		王强	8-10
		信息，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1	0		0		陈耿钦	8-7
		灾害监测，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 0.5 分。	0.5	0		0		王强	8-10
12	房建、暖通、给排水	站房规模、房屋类型选用不合理，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分。	0.5	0		0		张涛	8-7

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
	水(2分)	采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		张涛	8-7
		给排水系统布置和消防设计不合理,旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		茹旭	8.7
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的,预留工程不合理的,每处扣0.1分,最高扣0.5分	0.5	0		0		张涛	8-7
13	机务车辆(2分)	机务设备工艺设计不合理,扣1分。	1	0		0		李豫	8-7
		车辆、动车组设备工艺设计不合理,扣1分。	1	0		0		李豫	8-7
14	环保(2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理,每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0		0		茹旭	8.7
15	征地拆迁(2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的,扣2分。	2	0		0		高伟	8-25
16	施工组织及概算(6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确,扣1分。	1	0		0		高伟	8-25
		概算不完整或者错误,每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0		0		高伟	8-25
		施工组织方案不合理,扣1分。	1	0		0		高伟	8-25
		大临工程设计方案不合理,扣1分。	1	0		0		高伟	8-25
		既有线施工过渡、防护方案不合理,扣1分。	1	0		0		高伟	8-25
17	工作进度(1分)	未按规定时间完成研究工作的,扣0.5分;补充研究工作未在规定时间内完成的,扣0.5分。	1	0		0		王新	8-7
总得分		99.4	60	0		0.6			

项目总体: 王新

技管部复核: 李永生

项目主管主任: 李巍

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称： 新建文山至蒙自铁路

文件编制单位： 中铁设计

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0		肖红波	8.20
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0		肖红波	8.20
		静态投资较可研批复增减超出5%的（规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外），扣2分。	2			0		肖红波	8.20
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		肖红波	8.20
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0		肖红波	8.20
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0		肖红波	8.20
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5			0		赵娟	9.12
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		赵娟	9.12
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0		李建新	9.5
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		李建新	9.5
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0		李建新	9.5
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		李传宝	9.6
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		李传宝	9.6
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		李传宝	9.6
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1			0.1	部分隧道深孔未开展物探测井、综合利用。	李传宝	9.6

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0		肖红波	8.20
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0		刘世峰	9.7
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0		刘世峰	9.7
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0		肖红波	8.20
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		包黎明	9.7
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		包黎明	9.7
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		包黎明	9.7
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		魏宇	9.6
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		魏宇	9.6
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		魏宇	9.6
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		魏宇	9.6
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		唐国荣	9.13
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5			0		唐国荣	9.13
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		唐国荣	9.13
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		唐国荣	9.13
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1			0		唐国荣	9.13

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	9-6
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		霍中原	9-6
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	9-6
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		霍中原	9-6
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5						
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王继海	9.7
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		束维京	9.7
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		陈耿钦	9.6
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		束维京	9.7
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		姚涵	9.27
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0		姚涵	9.27

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		姚涵	9.27
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5			0		姚涵	9.27
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		艾刚	9-7
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		欧阳鹏	9.6
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		辛思远	9.27
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2	2	征地拆迁费用较可研增加超过5%	0		高伟	9.27
16	施工组织 及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0		高伟	9.27
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		高伟	9.27
		施工组织方案不合理，扣1分。	1			0		高伟	9.27
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1			0		高伟	9.27
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1			0		高伟	9.27
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1			0		肖红波	8.20
总得分		99.9	60	2		0.1			

项目总体: 肖红波

技管部复核: 李斌

项目主管主任: 李斌

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称： 成昆铁路峨米段扩能工程铁路路网养护和安全设备补强补充初设

文件编制单位： 铁二院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0		肖红波	6.20
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2						
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2			0		肖红波	6.20
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8						
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0		肖红波	6.20
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3						
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5						
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5						
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5						
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1						
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1						
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1						
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1						
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1						
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1						

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1						
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1						
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1						
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1						
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2						
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5						
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1						
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1						
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5						
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1						

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5						
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5						
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5						
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5						
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1						
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1						
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1						
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5						
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5						
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5						

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5						
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5						
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1						
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1						
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2						
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2						
16	施工组织 及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0		姚久青	6.26
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		姚久青	6.26
		施工组织方案不合理，扣1分。	1						
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1						
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1						
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1			0		肖红波	6.20
总得分		100	60	0		0			

项目总体: 肖红波

技管部复核: 李红

项目主管主任: 李红

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：潍坊至宿迁高速铁路

文件编制单位：中国铁设、铁四院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0		王杰	11.10
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0		王杰	11.10
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2			0		王杰	11.10
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		王杰	11.10
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0		王杰	11.10
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0		王杰	11.10
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5			0		张翠云	11.20
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		张翠云	11.20
4	运输组织 (2.5分)	车流流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0		耿敬春	11.20
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		耿敬春	11.20
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0		耿敬春	11.20
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		许胜	11-13
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		许胜	11-13
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		许胜	11-13
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1			0		许胜	11-13

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0		王杰	11.10
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0		王春雷	11.13
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0		王春雷	11.13
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0			
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		詹志雄	11-13
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		詹志雄	11-13
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		詹志雄	11-13
-8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		赵会东	11-17
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		赵会东	11-17
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		赵会东	11-17
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		赵会东	11-17
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		唐国荣	11.20
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5			0		唐国荣	11.20
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		唐国荣	11.20
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		唐国荣	11.20
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,	1			0		唐国荣	11.20

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		最高扣1分。							
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	11-13
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		霍中原	11-13
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	11-13
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		霍中原	11-13
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5			0		王继海	11-14
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王继海	11-14
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		束维京	11-14
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		付鹏	11-17
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		束维京	11-14
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		张鸿	11.13
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣	0.5			0		张鸿	11.13

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		0.5分。							
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		辛思远	11.17
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5			0		张鸿	11.13
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		李豫	11-13
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		李豫 欧阳鹏	11-13 11-13
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		辛思远	11.17
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2			0		姚久青	11.20
16	施工组织 及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0		姚久青	11.20
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		姚久青	11.20
		施工组织方案不合理，扣1分。	1			0		姚久青	11.20
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1			0		姚久青	11.20
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1			0		姚久青	11.20
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1			0		王杰	8.10
总得分		100	60			0			

项目总体: 王杰

技管部复核: 李皓

项目主管主任: 辛思远

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称： 兰新铁路嘉峪关站改造工程初步设计

文件编制单位： 铁一院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0		刘世峰	10-2
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0		刘世峰	10-2
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2			0		刘世峰	10-2
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		刘世峰	10-2
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0		刘世峰	10-2
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0		刘世峰	10-2
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5			0		刘世峰	10-2
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		刘世峰	10-2
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0		耿敬春	10-31
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		耿敬春	10-31
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0		耿敬春	10-31
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1						
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1						
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1						
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1						

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0		杨庆辉	11.1
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0		刘世峰	10-2
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0		刘世峰	10-2
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0		杨庆辉	11.1
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		余雷	10-31
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		余雷	10-31
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		余雷	10-31
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		魏宇	10-31
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		魏宇	10-31
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		魏宇	10-31
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		魏宇	10-31
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0	无此项	刘世峰	10-2
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5			0	无此项	刘世峰	10-2
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0	无此项	刘世峰	10-2
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0	无此项	刘世峰	10-2
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1			0	无此项	刘世峰	10-2

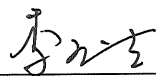
序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	10.31
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		霍中原	10.31
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	10.31
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		霍中原	10.31
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5			0		赵军武	10.31
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		赵军武	10.31
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		束维京	1031
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		叶年发	10.31
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5						
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		张涛	10-31
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0		张涛	10-31

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		水春雨	11.1
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5			0		张涛	10-31
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		李豫	10.31
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		张正舟	11.1
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		水春雨	11.1
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2			0		刘骐	11-1
16	施工组织 及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0		刘骐	11-1
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2					刘骐	11-1
		施工组织方案不合理，扣1分。	1			0		刘骐	11-1
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1			0		刘骐	11-1
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1			0		刘骐	11-1
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1	0		0		刘世峰	11-15
总得分		100	60	0		0			

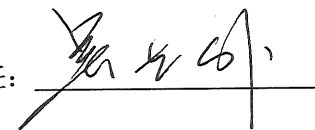
项目总体:



技管部复核:



项目主管主任:



铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称： 新建漳州至汕头高速铁路

文件编制单位： 铁二院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0		李建强	10.7
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0		李建强	10.7
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。	2			0		李建强	10.7
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		李建强	10.7
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0.3	部分图件不全	李建强	10.7
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3			0		李建强	10.7
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5			0		吴锦秋	11.20
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		吴锦秋	11.20
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0		耿敬春	11.22
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		耿敬春	11.22
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0		耿敬春	11.22
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		李传宝	11-17
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		李传宝	11-17
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		李传宝	11-17
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1			0		李传宝	11-17

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1						
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0		刘世峰	11-20
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1						
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1						
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		包黎明	11-22
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		包黎明	11-22
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		包黎明	11-22
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		陈良江	11.20
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		陈良江	11.20
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		陈良江	11.20
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		陈良江	11.20
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		王伟	11.17
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5			0		王伟	11.17
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		王伟	11.17
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		王伟	11.17
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王伟	11.17

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	11.21
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		刘孟恺	11.21
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	11.21
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	11.21
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5						
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王继海	11.17
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王强	11.21
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		付鹏	11-17
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		王强	11.21
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		蔡珏	11.21
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0		蔡珏	11.21

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：浩吉铁路襄州北站扩能改造工程

文件编制单位：铁四院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的,扣2分。	2	0		0		王春雷	9.21
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%,扣2分。	2	0		0		王春雷	9.21
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外),扣2分。	2	0		0		王春雷	9.21
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的,每处扣1分,最高扣8分。	8	0		0		王春雷	9.21
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定,扣2分。	2	0		0		王春雷	9.21
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求,每处扣0.5分,最高扣3分。	3	0		0		王春雷	9.21
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确,扣0.5分。	0.5	0		0		李华	10.9
		旅客列车开行对数及开行方案不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		李华	10.9
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		耿敬春	9.27
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		耿敬春	9.27
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确,扣1分。	1	0		0		耿敬春	9.27
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1	0		0		余雷	9.27
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1	0		0		余雷	9.27
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		余雷	9.27
		勘探资料不满足规范要求,扣1分。	1	0		0		余雷	9.27

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1	0		0		王春雷	9.21
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1	0		0		王春雷	9.21
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1	0		0		王春雷	9.21
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1	0		0		王春雷	9.21
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0		0		余雷	9.27
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		余雷	9.27
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		余雷	9.27
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		孙宗磊	9.27
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		孙宗磊	9.27
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1	0		0		孙宗磊	9.27
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1	0		0		孙宗磊	9.27
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0	无隧道工程		
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5	0		0			
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0			
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0			
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0			

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		肖志强	9.27
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		肖志强	9.27
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		肖志强	9.27
		电力供电原则、线路、电力运动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5	0		0		肖志强	9.27
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5	0		0		肖志强	9.27
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		王继海	9.27
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		王强	9.27
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		陈耿钦	9.27
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		王强	9.27
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		张鸿	9.27
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		张鸿	9.27

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：合武高速铁路

文件编制单位：铁四院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0		杜绍军	7-5
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0		肖红波	10-24
		静态投资较可研批复增减超出5%的（规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外），扣2分。	2						
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		杜绍军	7-5
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0		杜绍军	7-5
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3					杜绍军	7-5
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5	0		0		翁振松	10.23
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5	0		0		翁振松	10.23
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0			
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		李建新	10.25
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0		李建新	10.25
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		李传宝	10-22
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		李传宝	10-22
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		李传宝	10-22
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1			0		李传宝	10-22

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0		肖红波	10-24
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0		杜绍军	7-5
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0		杜绍军	7-5
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0		肖红波	10-24
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		余雷	10-24
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		余雷	10-24
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		余雷	10-24
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		陈良江	10-24
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		陈良江	10-24
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		陈良江	10-24
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0.2	钢护筒、围堰数量偏差大、类型不合理	陈良江	10-24
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		田四明	10-27
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5			0		田四明	10-27
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		田四明	10-27
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		田四明	10-27
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1			0		田四明	10-27

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	10-20
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		霍中原	10-20
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	10-20
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		霍中原	10-20
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5			0			
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王继海	10-23
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王强	10-27
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		付鹏	10-24
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		王强	10-27
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		张鸿	10.21
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0		张鸿	10.21

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：合武高速铁路

文件编制单位：设计集团

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的,扣2分。	2			0		杜绍军	7-5
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%,扣2分。	2			0		肖红波	10-24
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外),扣2分。	2						
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的,每处扣1分,最高扣8分。	8			0		杜绍军	7-5
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定,扣2分。	2			0		杜绍军	7-5
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求,每处扣0.5分,最高扣3分。	3					杜绍军	7-5
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确,扣0.5分。	0.5			0		翁振松	10.23
		旅客列车开行对数及开行方案不合理,扣0.5分。	0.5			0		翁振松	10.23
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理,扣0.5分。	0.5			0			
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		李建新	10.25
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确,扣1分。	1			0		李建新	10.25
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1			0		李传宝	10-22
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1			0		李传宝	10-22
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		李传宝	10-22

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1			0		李传宝	10-22
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理，扣1分。	1			0		肖红波	10-24
		车站设计方案不合理，设计参数选择不正确，扣1分。	1			0		杜绍军	7-5
		车站线间距或限界不满足要求，扣1分。	1			0		杜绍军	7-5
		工务维修工艺设计不合理，扣1分。	1			0		肖红波	10-24
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实，土石方调配不合理(运距、土石种类)，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		余雷	10-24
		路基防护支挡及地基处理措施不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		余雷	10-24
		排水、绿化设计措施不合理，扣0.5分。	0.5			0		余雷	10-24
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外)，基础类型设计不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0.2	桩基土石分类不合理	陈良江	10-24
		重难点桥梁方案比较不充分，推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		陈良江	10-24
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面，扣1分。	1			0		陈良江	10-24
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理，扣1分。	1			0.2	钢护筒、围堰数量偏差大、类型不合理	陈良江	10-24
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确，支护参数不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		田四明	10-27
		隧道结构耐久性设计不准确，扣0.5分。	0.5			0		田四明	10-27
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		田四明	10-27
		防排水设计不合理，建筑材料选择不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		田四明	10-27
		隧道辅助坑道设置位置不合理，每处扣0.1分，最高扣1分。	1			0		田四明	10-27

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	10-20
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		霍中原	10-20
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	10-20
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		霍中原	10-20
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5			0			
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王继海	10-23
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王强	10-27
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		付鹏	10-24
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		王强	10-27
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		张鸿	10.21
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0		张鸿	10.21

